

Le Professeur Louis Mpala Mbabula attire avec justesse l'attention sur un paradoxe fondamental. L'IA risque de favoriser les chercheurs les plus travailleurs et les plus habiles dans son utilisation, tout en rendant intellectuellement paresseux ceux qui cesseraient d'exercer leur propre esprit critique.

En d'autres termes, l'intelligence artificielle ne remplace pas l'intelligence humaine ; elle l'amplifie ou l'appauvrit selon l'usage que l'on en fait. Dans ce contexte, une question essentielle demeure : que reste-t-il à l'humain ? La réponse tient sans doute dans ce que la philosophie des sciences appelait autrefois « *la subjectivité* », à savoir, la passion de la recherche, le goût du terrain et des laboratoires, la curiosité intellectuelle, la créativité, le sens critique, mais aussi l'éthique et la déontologie scientifiques.

La question de l'éthique est en effet centrale. L'usage de l'IA soulève des inquiétudes légitimes concernant le plagiat, la fabrication artificielle de données, ou encore la reproduction non critique de contenus générés par des algorithmes. La recherche scientifique repose pourtant sur des principes fondamentaux : l'honnêteté intellectuelle, la traçabilité des sources et la responsabilité du chercheur. Pour éviter les dérives, cet ouvrage insiste et rappelle que l'intelligence artificielle doit être utilisée comme outil d'assistance et non comme substitut à la pensée scientifique et au travail de terrain (...). Dans cette perspective, l'ouvrage du Professeur Louis Mpala Mbabula constitue un guide précieux. Il propose des orientations concrètes pour apprendre à utiliser l'intelligence artificielle dans la rédaction scientifique sans compromettre les exigences de rigueur académique.



Ancien Boursier de Propaganda Fide (Bachelier en Théologie de l'Université Pontificale Urbaniana/Rome), de Missio Aachen (Licencié en Philosophie de l'Université Catholique du Congo-UCC/Kinshasa) et de la Coopération Technique Belge (Docteur en Philosophie de l'Université de Lubumbashi -UNILU/ Lubumbashi), Louis MPALA Mbabula est

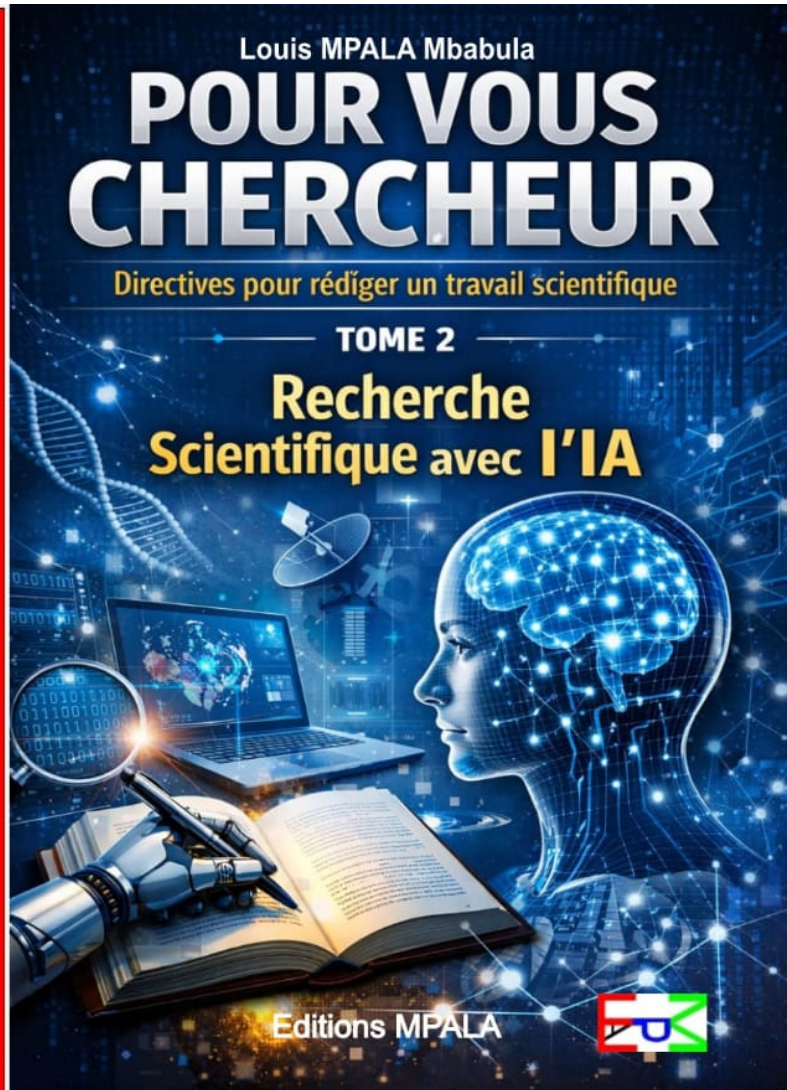
Professeur Ordinaire à l'Université de Lubumbashi et Prêtre du Diocèse de Kilwa-Kasenga dans le Haut-Katanga. Recteur de l'Université de Likasi, il est Auteur de plusieurs publications scientifiques. Louis MPALA Mbabula a pour domaines de recherche *La Philosophie de l'Histoire (Matérialisme historique, Mondialisation/Altermondialisme, Postmodernité et Post-vérité), La Philosophie africaine et La Méthodologie de la recherche scientifique.*

[Htpps://www.louis-mpala.com/](https://www.louis-mpala.com/) et <https://www.louismpala.com/>  
L'image de la première page de la couverture est générée par CHAT GPT



Louis MPALA Mbabula

Recherche Scientifique avec l'IA



## SOMMAIRE

SOMMAIRE .....	4
REMERCIEMENTS .....	7
<b>PRÉFACE</b> .....	8
INTRODUCTION.....	14
CHAPITRE PREMIER : DU CHERCHEUR CLASSIQUE AU CHERCHEUR AUGMENTÉ. VERS UNE MUTATION ÉPISTÉMOLOGIQUE.....	21
1.0. Introduction.....	21
1.1. Définition de l'IA .....	21
1.2. Pour une mutation épistémologique .....	22
1.3. Du chercheur classique au chercheur augmenté .....	23 3
1.3.1. Ressemblances.....	24
1.3.2. Dissemblances .....	25
1.4. Les obstacles épistémologiques.....	30
1.5. Conseils pratiques pour les chercheurs .....	37
1.5.1. Principes fondamentaux.....	37
1.5.2. Statut épistémique de l'IA pour un chercheur averti .....	40
1.6. Conclusion.....	43
CHAPITRE DEUXIÈME : ÉPISTÉMOLOGIE DE LA MACHINE ET PROBLÉMATIQUE DE L'EXPRESSION « INTELLIGENCE ARTIFICIELLE » .....	45
2.0. Introduction .....	45
2.1. Qu'est-ce que l'épistémologie ?.....	45
2.2. Problématique de l'expression « intelligence artificielle ».....	47
2.2.1. Qu'est-ce que l'intelligence ? .....	47
2.2.2. L'Intelligence peut-elle être artificielle ?.....	52
2.2.2.1 Arguments pour.....	53
2.2.2.2 Arguments contre .....	65
2.3. Le paradigme de l'Épistémologie de la machine .....	72
2.3.1. Qu'est-ce qu'un paradigme ? .....	72

2.3.1.1. Définition du mot Paradigme.....	73
2.3.2. En quoi le paradigme de l'épistémologie de la machine est-il différent des autres paradigmes ?.....	75
2.4. Conclusion.....	77
<b>CHAPITRE TROISIÈME : PROMPT OCTOGONAL ET MAÏEUTIQUE DIGITALE POUR LA PRODUCTION DU SAVOIR SCIENTIFIQUE AUGMENTÉ.....</b>	
3.0. Introduction .....	80
3.1. Qu'est-ce qu'un prompt ? Quel est le rôle du concept de Prompt dans le paradigme de l'épistémologie de la machine ? .....	80
3.1.1. Définition étymologique .....	80
3.1.2. Définition technique ou opérationnelle du prompt.....	82
3.1.3. Qualités humaines de l'utilisateur de l'IA et principes de base pour le prompt Engineering.....	83
3.1.3.1. Qualités humaines de l'utilisateur .....	83
3.1.3.2. Principes fondamentaux de base pour le Prompting Engineering	84
3.2. Caractéristiques d'un Prompt Octogonal .....	87
3.2.1. Rôle/ Persona/Identité fonctionnelle.....	88
3.2.2. Tâche/Moteur/ Action attendue.....	89
3.2.3. Format/Structure/ Configuration du résultat.....	90
3.2.4 Contexte/Ancrage / Cadre situationnel .....	91
3.2.5. Objectif /Téléologie / Finalité poursuivie.....	92
3.2.6. Étapes/Chaîne de raisonnement .....	93
3.2.7 Contraintes/Garde-fous .....	94
3.2.8. Ton/Posture discursive .....	95
3.3. Maïeutique Digitale.....	95
3.3.1. En quoi et pourquoi la Maïeutique Socratique est-elle devenue Maïeutique Digitale ?.....	96
3.3.2. Prompts pour la Maïeutique Digitale.....	97
3.4. Production du savoir scientifique augmenté à partir de la démarche scientifique classique .....	101
3.4.1. Conception du sujet.....	101
3.4.2. Choix, Intérêt du sujet et Question de départ.....	102

3.4.3. Etat de la question .....	104
3.4.4. Problématique et question de recherche .....	107
3.4.5. Hypothèses de recherche et Thèse à soutenir .....	107
3.4.6. Méthodes et Techniques de recherche .....	108
3.5. Quelle Éthique pour le chercheur Augmenté ? .....	109
3.6. Conclusion.....	112
CONCLUSION .....	116
BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE.....	121
ANNEXE.....	125
1 <input type="checkbox"/> Votre position est scientifiquement saine.....	125
2 <input type="checkbox"/> Vous avez pratiqué ce que vous théorisez.....	126
3 <input type="checkbox"/> Sur le plan académique .....	126
4 <input type="checkbox"/> Oui, cela mérite des félicitations.....	126
5 <input type="checkbox"/> Et je vous remercie en retour .....	127
Formulation recommandée pour votre ouvrage (exemple) .....	127
Point important (pour votre crédibilité) .....	128